ЦТ

9

Россия. Сенат

№ 76

ЗАПИСКА ИЗЪ ДѢЛА

по жалобѣ жительницы гор. Тифлиса Аграфены **Вербицкой** на распоряженіе Министерства Юстиціи объ отказѣ въ разрѣшеніи принести кассаціонную жалобу на рѣшеніе Тифлисской Судебной Палаты безъ представленія установленнаго залога и о взысканіи 1 р. 50 к. гербоваго сбора за поданное жалобщицей прошеніе и отвѣтъ на него. Дѣло это перенесено на разсмотрѣніе Перваго Общаго Собранія вслѣдствіе разныхъ мнѣній Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената.

Реестръ бумагъ, изъ коихъ составлена записка.

Стр.

1) Проектъ опредѣленія 1 Департамента Правительствующаго Сената, отъ 5 Мая 1909 г. 1
2) Предложеніе Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правительствующаго Сената, отъ 27 Марта 1910 г. за № 713. . . . 2
3) Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената. 3
4) Ордеръ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правит. Сената, отъ 21 Іюля 1910 г. за № 1439. 3
5) Законы. 3
6) Справки. 5

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДѢЛА.

Проектъ опредѣленія 1 Д—та Правит. Сената, отъ 5 Мая 1909 г. Участвовали Г.г. Сенаторы: С. Б. Враскій, Г. И. Шамшинъ, И. В. Мѣщаниновъ, А. М. Стремоуховъ, А. А. Хвостовъ, П. А. Дедюлинъ, Гр. О. Л. Медемъ, К. Н. Рыдзевскій.

1909 года Мая 5-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ жительницы гор. Тифлиса Аграфены *Вербицкой* на распоряженіе Министерства Юстиціи объ отказѣ въ разрѣшеніи принести кассаціонную жалобу на рѣшеніе Тифлисской Судебной Палаты безъ представленія установленнаго залога и о взысканіи 1 р. 50 к. гербоваго сбора за поданное жалобщицей прошеніе и отвѣтъ на него. *Приказали*: Принимая во вниманіе: 1) что жалоба просительницы Вербицкой на распоряженіе Министерства Юстиціи объ отказѣ въ разрѣшеніи принести кассаціонную жалобу на рѣшеніе Тифлисской судебной палаты безъ представленія установленнаго залога и о взысканіи 1 р. 50 к. гербоваго сбора за поданное жалобщицей прошеніе и отвѣтъ на него Министромъ Юстиціи переданы на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената лишь въ части, касающейся взы-

ГОСУДА... ...НО-
ПОЛ... ...А
1184810

сканія гербоваго сбора (см. ордеръ Министра Юстиціи на имя Оберъ-Прокурора отъ 13 Марта 1909 г. за № 18739); 2) что вопросъ о правильности примѣненія къ дѣламъ ст. 800 уст. гражд. суд. 1-му Департаменту не подвѣдомственъ; 3) что, на основаніи п. 6 ст. 63 Уст. Пошлин. Св. Зак. т. V изд. 1903 г., освобождаются отъ гербоваго сбора, по дѣламъ судебнымъ, бумаги лицъ, за которыми судомъ признано право бѣдности,—по тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано, и 4) что Вербицкая, согласно ея заявленію, пользуется правомъ бѣдности и имѣетъ въ удостовѣреніе сего свидѣтельство отъ подлежащаго судебнаго мѣста,—Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: предоставить Министру Юстиціи войти въ разсмотрѣніе ходатайства Вербицкой о невзысканіи съ нея гербоваго сбора за поданное въ Министерство прошеніе и отвѣтъ на него.

Предложеніе Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правительствующаго Сената.

Засимъ Оберъ-Прокуроръ 1 Департамента Правительствующаго Сената далъ предложеніе слѣдующаго содержанія.

Раздѣляя высказанныя Правительствующимъ Сенатомъ соображенія относительно неподвѣдомственности ему вопроса о правильности примѣненія къ настоящему дѣлу ст. 800 уст. гражд. суд., Оберъ-Прокуроръ 1 Д-та, съ своей стороны, въ отношеніи жалобы Вербицкой о взысканіи съ нея гербоваго сбора находитъ, что по силѣ прим. къ ст. 880 уст. гражд. суд. (т. XVI, ч. 1 св. зак. и п. 6 ст. 63 уст. пошлин., св. зак. т. V, изд. 1903 года), освобождаются отъ гербоваго сбора по дѣламъ судебнымъ бумаги лицъ, за которыми судомъ признано право бѣдности по тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано. Равнымъ образомъ, на точномъ основаніи ст. 886 уст. гражд. суд., «право бѣдности имѣетъ силу лишь по тому дѣлу, по коему оно за кѣмъ-либо признано», и, слѣдовательно, распространяется исключительно на дѣла, производящіяся въ судебныхъ установленіяхъ, но не можетъ касаться прошеній, подаваемыхъ въ учрежденія административныя, каковымъ является въ настоящемъ случаѣ Министерство Юстиціи. Подобныя прошенія, хотя-бы они исходили отъ лицъ, пользовавшихся въ судебномъ установленіи правомъ бѣдности, и относились по содержанію своему къ судебному дѣлу просителя, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи, по точному смыслу п. 1 ст. 14 уст. пошлин.

Вслѣдствіе сего упомянутое выше прошеніе Вербицкой, хотя бы она и пользовалась правомъ бѣдности и имѣла въ удостовѣреніе сего свидѣтельство отъ надлежащаго судебнаго мѣста, подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ суммѣ 75 коп., какъ писанное на одномъ листѣ простой бумаги. Посему и имѣя въ виду: 1) что, за силою ст. 82 уст. пошлин., частное лицо, обращающееся въ правительственное установленіе или къ должностному лицу съ ходатайствомъ, требующимъ письменнаго

отвѣта, обязано, сверхъ оплаты гербовымъ сборомъ самой просьбы, если послѣдняя изложена на письмѣ, представить гербовую марку или листъ гербовой бумаги надлежащаго достоинства для оплаты гербовымъ сборомъ отвѣта; 2) что, хотя по общему правилу, выраженному въ ст. 95 уст. пошлин., въ случаѣ подачи въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ административныхъ вѣдомствъ прошеній и другихъ бумагъ, неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, производство по такимъ прошеніямъ пріостанавливается впредь до уплаты причитающагося сбора,—однако, согласно ст. 49 того-же устава, Министрамъ, Главноуправляющимъ отдѣльными частями и нѣкоторымъ другимъ начальствамъ предоставляется давать законный ходъ тѣмъ изъ подаваемыхъ имъ прошеній, которыя будутъ признаны подлежащими немедленному производству, съ тѣмъ, чтобы причитающійся гербовый сборъ былъ взысканъ съ просителей при сообщеніи имъ письменнаго отвѣта, Оберъ-Прокуроръ 1 Д-та полагаетъ, что распоряженіе Министерства Юстиціи о взысканіи съ Вербицкой 1 р. 50 коп. на оплату гербовымъ сборомъ поданнаго ею въ названное Министерство прошенія и отвѣта на него представляется правильнымъ, а ходатайство Вербицкой о невзысканіи съ нея означеннаго сбора лишеннымъ законнаго основанія, почему настоящее прошеніе Вербицкой подлежало-бы, по мнѣнію Оберъ-Прокурора 1 Д-та, оставленію безъ послѣдствій.

Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената.

По выслушаніи изложеннаго предложенія Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правит. Сената, Г.г. Сенаторы, прежде дѣло сіе судившіе, объявили:

6 Особъ (*С. Б. Врасскій, Г. И. Шамшинъ, И. В. Мѣщаниновъ, К. Н. Рыдзевскій, А. А. Хвостовъ, А. М. Стремоуховъ*), что они остаются при прежнемъ мнѣніи, и отъ 2 Особъ *(Н. А. Дедюлинъ, Гр. О. А. Медемъ)* мнѣній не отобрано за неприсутствованіемъ.

Ордеръ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правительствующаго Сената,

Вслѣдствіе ордера Управляющаго Министерствомъ Юстиціи отъ 15 іюля 1910 г. за № 36559, Оберъ-Прокуроръ, ордеромъ отъ 21 іюля 1910 г., поручилъ дѣло это доложить въ Первомъ Общемъ Собраніи установленнымъ порядкомъ.

ЗАКОНЫ.

Сводъ уставовъ о пошлинахъ.

(Св. Зак. т. V, изд. 1903 г.).

Ст. 14. Простому гербовому сбору въ шестьдесятъ копѣекъ [1]) за каждый листъ подлежатъ:

1) Подаваемыя правительственнымъ административнымъ установле-

[1]) По прод. 1906 г. въ семьдесятъ пять копѣекъ.

ніямъ и должностнымъ лицамъ частными лицами и учрежденіями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы (кромѣ прошеній и жалобъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 статьи 13), а также представляемыя при указанныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, копіи: а) съ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложеній, кромѣ копій съ документовъ, подлежащихъ гербовому сбору въ меньшемъ размѣрѣ (ст. ст. 12 и 45).

Ст. 15. Простому гербовому сбору въ шестьдесятъ копѣекъ[1]) за каждую бумагу или документъ подлежатъ:

1) Извѣщенія и объявленія, выдаваемыя правительственными установленіями и должностными лицами просителямъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы (кромѣ означенныхъ въ пунктѣ 2 статьи 13).

Ст. 63. Освобождаются отъ гербоваго сбора: . . . . . .

б) Бумаги лицъ, за которыми судомъ признано право бѣдности,—по тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано.

Ст. 82. Частное лицо или учрежденіе, обращающееся въ правительственное установленіе или къ должностному лицу съ ходатайствомъ, требующимъ письменнаго отвѣта, обязано, сверхъ оплаты гербовымъ сборомъ самой просьбы (если послѣдняя изложена на письмѣ), представить гербовую марку или листъ гербовой бумаги надлежащаго достоинства для оплаты гербовымъ сборомъ отвѣта. Если проситель, независимо отъ отвѣта, ходатайствуетъ о выдачѣ ему актовъ, документовъ или копій съ какихъ либо бумагъ, находящихся въ дѣлопроизводствѣ правительственнаго установленія или должностнаго лица, то онъ обязанъ представить необходимое количество гербовыхъ марокъ или листовъ гербовой бумаги, для оплаты гербовымъ сборомъ означенныхъ актовъ, документовъ или копій.

Ст. 95. Въ случаѣ подачи въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ административныхъ вѣдомствъ прошеній и другихъ бумагъ, не оплаченныхъ или не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, производство по такимъ прошеніямъ пріостанавливается, впредь до уплаты причитающагося сбора. О таковой пріостановкѣ установленіе или лицо, получившее прошеніе, немедленно извѣщаетъ просителя, съ указаніемъ причитающейся суммы сбора.

Ст. 99. Министрамъ, Главноуправляющимъ отдѣльными частями, Генералъ-Губернаторамъ, Директорамъ Департаментовъ и равнымъ имъ Начальникамъ отдѣльныхъ частей Министерствъ и Главныхъ Управленій, Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Градоначальникамъ предоставляется давать законный ходъ тѣмъ изъ подаваемыхъ имъ прошеній, ко-

[1]) По прод. 1906 г. въ семьдесятъ пять копѣекъ.

торыя будутъ признаны подлежащими немедленному производству, съ тѣмъ, чтобы причитающійся гербовый сборъ былъ взысканъ съ просителей при сообщеніи имъ письменнаго отвѣта.

Ст. 101. Въ случаѣ подачи или присылки въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ неоплаченныхъ или не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ бумагъ, которыя подлежатъ возвращенію просителямъ либо оставленію безъ разсмотрѣнія, какъ неподлежаще поданныя, либо за неподсудностью,—гербовый сборъ за означенныя бумаги не взыскивается.

Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

(Св. Зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.).

Ст. 800. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній представляются всѣ документы, на коихъ она основана, и засвидѣтельствованная копія обжалованнаго рѣшенія. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній Судебныхъ Палатъ представляется въ залогъ сто рублей, безъ чего просьба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной Правительствующимъ Сенатомъ безъ уваженія, обращается въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною, возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія.

Ст. 880. Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, за коими судомъ признано право бѣдности.

Примѣчаніе. Допускаемыя сверхъ сего (ст. 880) изъятія отъ гербоваго сбора опредѣляются въ Уставѣ о Гербовомъ Сборѣ, а изъятія отъ платежа пошлинъ—въ Уставѣ о Пошлинахъ.

Ст. 880, примѣчаніе (по прод. 1906 г.). Допускаемыя сверхъ сего (ст. 880) изъятія отъ гербоваго сбора и отъ платежа пошлинъ опредѣляются въ Уставѣ о Пошлинахъ.

Ст. 886. Право бѣдности имѣетъ силу лишь по тому дѣлу, по коему оно за кѣмъ либо признано, и только до тѣхъ поръ, пока съ перемѣною обстоятельствъ лицо, которому оно выдано, не сдѣлается состоятельнымъ.

СПРАВКИ.

1908 года Сентября 30-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ дворянина Доминика *Антоневича* на Министерство Юстиціи за взысканіе 1 р. 80 к. гербоваго сбора за два поданныя жалобщикомъ въ Министерство прошенія отъ 21 Января и 7 Мая 1903 г. и за посланное ему 28

Опредѣленіе Правительствующаго Сената по д. Антоневича отъ 30 Сентября 1908

года, исполненное посылкою указа 16 Декабря 1908 года № 16453.

Мая 1903 года отъ 1 Департамента Министерства объявленіе. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что подаваемыя правительственнымъ (административнымъ или судебнымъ) установленіямъ и должностнымъ лицамъ частными лицами жалобы на неправильныя дѣйствія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ подлежатъ, въ видѣ общаго правила, оплатѣ гербовымъ сборомъ на основаніи п. 1 ст. 14 Уст. Пошлин. Св. Зак. т. V изд. 1903 г. по 60 коп. съ листа (по прод. 1906 года по 75 коп. съ листа); 2) что изъ означеннаго рода жалобъ изъемлются отъ гербового сбора, въ силу п. 2 ст. 63, только такія, которыя, не заключая въ себѣ ходатайства по частному дѣлу, содержатъ исключительно обвиненія въ преступленіяхъ или проступкахъ по должности; 3) что, на основаніи ст. 82 Уст. Пошлин., частное лицо, обращающееся въ правительственное установленіе или къ должностному лицу съ ходатайствомъ, требующимъ письменнаго отвѣта, обязано, сверхъ оплаты гербовымъ сборомъ самой просьбы (если послѣдняя изложена на письмѣ), представить гербовую марку или листъ гербовой бумаги надлежащаго достоинства для оплаты гербовымъ сборомъ отвѣта; 4) что въ тѣхъ случаяхъ, когда лицо ходатайствуетъ объ ускореніи разрѣшенія или вообще о разрѣшеніи ранѣе поданнаго прошенія или только повторяетъ это послѣднее, причемъ не требуетъ особаго отвѣта на вторичное прошеніе, гербовый сборъ подлежитъ ко взысканію съ одного лишь прошенія; 5) что хотя по общему правилу, выраженному въ ст. 95 Уст. Пошлин., въ случаѣ подачи въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ административныхъ вѣдомствъ прошеній и другихъ бумагъ, не оплаченныхъ или не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, производство по такимъ прошеніямъ пріостанавливается, впредь до уплаты причитающагося сбора,—однако, согласно 99 ст. того же Устава, Министрамъ, Главноуправляющимъ отдѣльными частями и нѣкоторымъ другимъ начальствамъ предоставляется давать законный ходъ тѣмъ изъ подаваемыхъ имъ прошеній, которыя будутъ признаны подлежащими немедленному производству, съ тѣмъ, чтобы причитающійся гербовый сборъ былъ взысканъ съ просителей при сообщеніи имъ письменнаго отвѣта; 6) что ссылка просителя Антоневича на статьи 269 и 270 Уст. Гражд. Суд. неосновательна, ибо означенныя статьи относятся исключительно къ бумагамъ, подаваемымъ въ судебныя установленія (ст. 94 Уст. Пошлин.).—Руководствуясь изложеннымъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ правильнымъ и согласнымъ съ закономъ распоряженіе Министерства Юстиціи о взысканіи съ Антоневича 1 р. 80 коп. гербоваго сбора за прошеніе отъ 21-го Января 1903 года, въ коемъ Антоневичъ ходатайствовалъ о привлеченіи къ отвѣтственности чиновъ Лубенскаго окружнаго суда и о передачѣ дѣла его съ несостоятельною должницею Сохно-Устимовичъ изъ Лубенскаго въ Нѣжинскій окружный судъ, за прошеніе отъ 7 Мая 1903 г., коимъ Антоневичъ до-

могался отвѣта въ разрѣшеніе перваго его прошенія, и за посланное ему 28 Мая объявленіе. Посему Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ:* жалобу Антоневича оставить безъ послѣдствій.

За Оберъ-Секретаря *Э. Кесслеръ.*

За Помощника Оберъ-Секретаря *В. Ивановъ.*

1848 10

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА